


El concepto de en las Apuestas



El proceso correcto a la hora de apostar es extraer la probabilidad implícita de la cuota y compararla con la probabilidad o rango de probabilidades estimado por nosotros. Si creemos que la probabilidad de la casa de apuestas es inferior a la nuestra decimos que hay **valor** o "value". Cuanta más diferencia con nuestra estimación mayor valor habrá. Seguramente muchas de las apuestas realizadas no se harían si de verdad se calculara la probabilidad implícita de la cuota. Los apostantes se darían cuenta que no hay valor. Pongamos un ejemplo:

El líder de la Liga española de fútbol juega en casa con el último clasificado. La diferencia entre los dos equipos es obviamente de muchos puntos. Nadie cree que pueda producirse una sorpresa y la cuota a favor del equipo local es de 1.08. Como muy pocos prevén una sorpresa, la mayoría de apostantes ven este 1.08 como dinero seguro, como un depósito al 8% en un sólo día. Lo más probable es que todos ellos ganen. Sin embargo, hay que tener en cuenta que este 1.08 representa una probabilidad implícita de $1/1.08 = 92.6\%$. A la hora de apostar a favor del líder la pregunta que nos debemos hacer es ¿de cada 100 veces que jueguen, ganaría 93 o más veces? Si crees que sí, apuesta, en caso contrario no lo hagas.

Mediante este análisis muchas apuestas hechas con el argumento "gana seguro" no se harían. Con este ejemplo no estoy diciendo que no haya valor en las cuotas bajas, simplemente que hay que analizar probabilidades. Puede haber valor en una cuota de 1.01 y no haberlo en una de 15.

POR: DANIEL MATEOS
<http://www.sportyy.com>

“VALOR”

GANAR EN LAS APUESTAS DEPORTIVAS CONSISTE EN ESTIMAR LAS PROBABILIDADES MEJOR QUE LA “BANCA” O EL “MERCADO”. CUANDO APOSTAMOS, LO QUE REALMENTE ESTAMOS HACIENDO ES DECIRLE AL BOOKIE O CASA DE APUESTAS “HAS ESTIMADO MAL LA PROBABILIDAD DE ESTE EVENTO”. OTRA COSA DIFERENTE ES QUE UNOS LO HAGAN CONSCIENTE Y OTROS INCONSCIENTEMENTE.

El problema del concepto de valor es que sólo se puede demostrar que lo hay o no lo hay tras analizar el resultado de un número alto de apuestas. No se puede decir, como he acertado, la apuesta tenía valor o como la he fallado no lo tenía.

Imaginemos un partido de tenis en el que la cuota a favor del jugador X es de 3.0. La probabilidad implícita asociada a esa cuota es de $1/3 = 33.33\%$. Nosotros estimamos una probabilidad del 40% y apostamos por tanto a su favor. El jugador X pierde. No podemos extraer la conclusión de que no había valor. Aunque ha perdido, si se hubieran jugado 99 partidos más como este existe la posibilidad de que hubiera ganado más de 33. Por eso los comentarios a posteriori de un partido del tipo había valor o no lo había me parecen que no tienen sentido. Incluso en el caso de que el jugador X hubiera perdido el partido por 6-0, 6-0 no se puede extraer esa conclusión. Un partido no es suficiente para ver si se ha generado valor.

En mi opinión el concepto de valor sólo tiene sentido en el medio-largo plazo a la vista de los resultados obtenidos. Si una persona, tras haber realizado un mínimo de 150-200 apuestas ha obtenido beneficios, se puede decir que ha generado valor porque ha sido capaz de estimar probabilidades mejor que el mercado, aunque lo haya hecho inconscientemente. **WP**

